

30

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے کارہائے نمایاں

(فرمودہ ۱۹۲۵ء ۲۸ اگست)

تشہد، تعوذ اور سورہ فاتحہ کی تلاوت کے بعد فرمایا:

میں آج ایک ایسے مضمون کے متعلق کچھ بیان کرنا چاہتا تھا جو اس زمانہ میں ہمارے تبلیغی پبلو کو مد نظر رکھتے ہوئے نہیں۔ اہم اور ضروری ہے لیکن چونکہ میری طبیعت کچھ کمزور ہے اور رات سے مجھے کچھ حرارت سی معلوم ہوتی ہے اس لئے میں آج اس مضمون کے متعلق مختصر تہمید بیان کروں گا۔ یہ مضمون ایسا اہم ہے کہ ایک مستقل کتاب چاہتا ہے اور ایسا باریک ہے کہ کئی رنگ میں اس پر بحث کرنے کی ضرورت ہے تاکہ لوگ اسے اچھی طرح سمجھ سکیں لیکن میں دیکھ رہا ہوں کہ چونکہ ہماری جماعت کے دوستوں کو اس کی فوری ضرورت محسوس ہو رہی ہے اور ان کی تبلیغ کے راستے میں بعض دفعہ یہی سوال مشکلات پیدا کر رہتا ہے۔ اس لئے میں چاہتا ہوں کہ چند خطبوں میں اس کے بعض حصوں کو بیان کر دیا جائے۔ پھر اگر توفیق ملی تو تفصیل کے ساتھ اس پر بحث کر دی جائے گی۔ بعض دوستوں کو اور خود مجھے بھی اس بات کی خواہش رہی ہے کہ اس مضمون کے متعلق ایک کتاب لکھوں لیکن اس وقت میں چند خطبوں کے ذریعے اس مضمون کے بعض حصے بیان کرتا ہوں جو اس وقت تک انشاء اللہ تعالیٰ مفید ہوں گے۔ جب تک کہ مجھے یا کسی اور دوست کو اس قسم کی کتاب لکھنے کی توفیق ملے۔

ہمارے بعض دوست جن میں باہر کے دوست بھی شامل ہیں بیان کرتے ہیں اور اب بھی ایک دوست نے جو باہر سے آئے تھے یہ سوال بیان کیا تھا کہ لوگ ہم سے پوچھتے ہیں۔ حضرت مرزا صاحب نے کیا کیا ہے کہ ہم انہیں مانیں اور ان کی جماعت میں داخل ہوں۔ ایک عام آدمی کے لئے جو کہ مضامین کی گمراہیوں میں نہیں جاتا اتنا ثابت کر دینا کافی ہوتا ہے کہ حضرت سعیج موعودؑ خدا کے

مامور تھے اور پہلی کتابوں کی بیشگوئیاں ان پر صادق آئیں اور ان کی اپنی بیشگوئیاں سچی ثابت ہوئیں اور بعض نشانات بھی ظاہر ہوئے۔ جن سے معلوم ہوا کہ وہ خدا کی طرف سے تھے اور چونکہ وہ خدا کی طرف سے تھے اس لئے ان کو مانا چاہیے۔

کثیر حصہ ایسا ہے کہ اگر اس پر کسی کا خدا کی طرف سے آتا اور بعض بیشگوئیوں کا اس پر صادق آتا اور اس کی اپنی بیشگوئیوں کا بھی پورا ہونا ثابت کر دیا جائے تو وہ ایمان لے آتا ہے۔ لیکن ہندوستان اور ایشیائی ممالک میں ایسے لوگ بھی ہیں جو محض اتنی بات پر ایمان لانے کے لئے تیار نہیں ہوتے اور یورپ و امریکہ میں تو کثرت سے ایسے لوگ پائے جاتے ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ ہم بیشگوئیوں پر کسی کو خدا کی طرف سے مبouth ہونے والا نہیں مان سکتے۔ کوئی ایسی بات بتاؤ۔ جو بندے اپنے آپ نہ کر سکتے تھے اور وہ اس شخص نے آکر کیا اور خدا کی طرف سے کسی شخص کے آئے بغیر جو کام نہیں ہو سکتا تھا وہ اس شخص نے کر دکھایا۔ کیونکہ بیشگوئیاں ایک نشان ہیں اور بس۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ اس کی ضرورت کیا پڑی کہ خدا یہ بیشگوئیاں کسی شخص کو دے۔ آخر کچھ توجہ ہے اور وہ وجہ بجز اس کے اور نہیں کہ ان لوگوں پر اس شخص کی سچائی ظاہر کی جائے جو بیشگوئیوں کو دیکھ کر ایمان لاتے ہیں۔ لیکن باوجود اس کے ایک گروہ ایسا بھی ہمیں نظر آتا ہے جو بیشگوئیوں کو باوجود نشان ماننے کے ایمان نہیں لاتا اور با اسی ہمه وہ اسی بات پر اڑا رہتا ہے کہ ہمیں ایسے شخص کے آنے کی ضرورت بتاؤ۔ کیونکہ جب کسی کے آنے کی ضرورت ہی ثابت نہ ہو تو اسے ماننے کی کیا ضرورت ہے؟

یہ ان لوگوں کا نقطہ نگاہ ہے گواں کو ہم غلط اور ناقص کہہ دیں لیکن ان کے نزدیک یہ غلط اور ناقص نہیں اور نہ ہی ہمارے اتنا کہہ دینے پر وہ غلط اور ناقص ہو جائے گا۔ وہ صرف یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب نے دنیا میں آکے کام کیا کیا تاکہ معلوم ہو سکے کہ وہ ان کے آئے بغیر نہیں ہو سکتا تھا۔ پس میرے نزدیک ان کا یہ سوال درست ہے لیکن باوجود اس کے کہ ان کا سوال درست ہے میں پھر بھی کہوں گا کہ ان کا حق نہیں کہ وہ یہ سوال کریں ”حضرت مرزا صاحب نے کیا کیا۔“ کیونکہ ایسا سوال کرنے میں نقش پیدا ہو جاتا ہے اور یہ سوال غلط ہو جاتا ہے۔

وہ نقش کیا ہے؟ یہ کہ وہ کیوں بغیر سوچے سمجھے اور بغیر تمام انبیاء کے حالات پر نظر دوڑائے ایسا سوال کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ سوال کسی عمدے کے متعلق ہو سکتا ہے نہ کہ ذات کے متعلق اور جب یہ سوال صرف عمدے کے متعلق رہ گیا تو پھر اس کی ضرورت سامنے آئے گی کہ اس عمدہ کی کیا

ضرورت تھی یا اس عمدہ پر کسی کو کھڑا کرنے کی کیا حاجت تھی۔ اس صورت میں یہ سوال یکساں طور پر تمام انبیاء پر پڑے گا۔ کہ وہ کیوں آتے رہے اور آکر کیا کرتے رہے۔ پس سوال یہ ہونا چاہیے کہ کسی بھی نبی کو خدا تعالیٰ نے کیوں بھیجا اور اس نے آکر کیا کیا۔ اس میں حضرت مرتضیٰ صاحب کی خصوصیت نہیں ہونی چاہیے۔ یہی سوال حضرت عیینیؑ کے متعلق ہونا چاہیے۔ یہی سوال حضرت محمد ﷺ کے متعلق ہونا چاہیے۔ یہی سوال حضرت زکریاؑ کے متعلق ہونا چاہیے۔ یہی سوال حضرت یوسفؑ کے متعلق ہونا چاہیے۔ یہی سوال حضرت موسیؑ کے متعلق ہونا چاہیے یہی سوال حضرت یوحناؑ کے متعلق ہونا چاہیے۔ یہی سوال حضرت ابراہیم، لوط، صالح، شعیب، نوح اور آدم علیہ السلام کے متعلق ہونا چاہیے۔ غرض یہی سوال تمام دوسرے نبیوں کے متعلق ہونا چاہیے۔ خواہ قرآن شریف میں ان کا ذکر نہ کرو ہو یا نہ ہو کہ کیا غرض پیش آئی جو خدا تعالیٰ نے ان کو بھیجا۔

یہ کہنے سے میری غرض یہ نہیں کہ میں الزامی جواب دوں۔ بلکہ یہ غرض ہے کہ ایسے لوگوں کو اس سوال کا جواب سمجھنے میں آسانی ہو جو پسلے انبیاء کو مانتے ہیں۔ پھر یہ طریق میں نے اس لئے بھی اختیار کیا ہے کہ بعض لوگ ایسے ہوتے ہیں جو اپنے دماغ میں کسی امر کے متعلق عجیب و غریب نقصہ سمجھنے لیتے ہیں۔ مثلاً یہی کہ وہ خیال کر لیتے ہیں۔ نبی وہ ہوتا ہے جو فلاں کام کرے۔ اب اگر وہ دنیا کی کایا بھی پلٹ دے تو بھی وہ اسے نہیں مانیں گے۔ بلکہ یہی کہتے چلے جائیں گے کہ جب تک وہ بات پوری نہیں ہوتی جو ہم کہتے ہیں تب تک ہم نہیں مانیں گے۔ ایسے لوگوں کی مثال حضرت خلیفہ اول ﷺ اس نٹ سے دیا کرتے تھے۔ جو میں نہ مانوں کہا کرتا ہے۔ تماشا کرنے والا بانس پر چڑھ کر کبھی پھر کی کی طرح پیٹ کے مل اس پر پھرتا ہے۔ کبھی کھڑا ہوتا ہے۔ کبھی سرینچے کرتا ہے۔ کبھی اوپر اٹھتا ہے۔ غرض کہ وہ کئی طرح پر اپنے کمال دکھاتا ہے۔ مگر اس کے ساتھ کافی ایک اور شخص جو ینچے کھڑا ہوتا ہے تماشا میں دلچسپی پیدا کرنے کے لئے ہر کھیل کے ختم ہونے پر یہ کہہ دیتا ہے۔ ”میں نہ مانوں“ ”میں نہ مانوں“ وہ غریب توہر ممکن کوشش کرتا ہے کہ وہ شخص اس کے کرتب کی داد دے لیکن وہ اس کے کسی بھی کمال کو نہیں مانتا اور جب بھی وہ پوچھتا کہ کیا یہ تو مانو گے تب وہ ”میں نہ مانوں“ ”میں نہ مانوں“ کہہ دیتا ہے۔ پس ایسے بھی لوگ ہوتے ہیں کہ نبی خواہ کتنا بھی کام کر جائے مگر چونکہ وہ ان کے اس کام کے مطابق نہیں ہوتا۔ جسے وہ اپنے خیال میں نبی کا کام سمجھے بیٹھے ہوتے ہیں۔ اس لئے وہ مانتے نہیں اور اس نٹ کی طرح یہی کہتے چلے جاتے ہیں ”میں نہ مانوں“۔ ”میں نہ مانوں“۔ یہ شخص نفس کا دھوکہ ہوتا ہے۔ جس میں انسان پھنس کر کام کو دیکھ کر بھی

یہی کہتا ہے کہ کچھ نہیں ہوا۔ پس جب نفس انسان کو دھوکہ دیتا ہے کہ کام ہونے کے باوجود وہ سمجھتا ہے کہ نہیں ہوا تو پھر یہ ضروری ہو جاتا ہے کہ ایسے شخصوں سے یہ پوچھنا چاہیے کہ ان کے نزدیک نبی کا کام کیا ہے اور وہ ایک نبی کے کاموں سے کیا مراد لیتے ہیں۔

ایسے لوگ اگر کہیں کہ نبی وہ ہوتا ہے۔ جو مخالفین کے ساتھ جنگ کر کے فتح پائے تو انہیں کہا جا سکتا ہے کہ یہ بات درست نہیں کیونکہ دنیا میں ایسے لوگ بھی فاتح ہوئے ہیں جنہیں وہ نبی نہیں مانتے اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ ہر فاتح نبی ہوتا ہے تو پھر ایسے بھی نبی ہیں جو فاتح نہیں۔ مثلاً حضرت لوٹ[ؑ] نے کوئی فتح نہیں کی۔ حضرت ابراہیم[ؑ] نے کوئی فتح حاصل نہیں کی۔ حضرت نوحؑ فاتح نہیں تھے۔ حضرت آدمؑ نے بھی کوئی فتح نہیں پائی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بھی فتح حاصل نہیں ہوئی۔ حتیٰ کہ ان کی قوم کی بزرگی نے لڑائی کا موقع ہی نہ آنے دیا اور لڑنے سے انکار کر دیا۔ رسول کریم ﷺ کو پیش کامیابی ہوئی۔ آپؐ نے لڑائیاں بھی لیں اور فتوحات بھی حاصل کیں لیکن یہ سنت تمام انبیاء کے متعلق نہیں ہے پس معلوم ہوا کہ نبوت سلطنت حاصل کرنے اور فتح پانے کا نام نہیں۔

ایسا ہی ہر نبی کے لئے شریعت لانا بھی ضروری نہیں۔ کیونکہ اگر شریعت کا لانا ہی نبوت ہوتا تو تمام نبیوں کے پاس شریعتیں ہونی چاہیے تھیں لیکن سب جانتے ہیں کہ ایسا نہیں ہے۔ بہت سے نبی ایسے ہوئے ہیں جن پر کوئی کتاب شریعت کی نہیں اتری بلکہ اگر یوں کہا جائے کہ ان بے اندازہ نبیوں میں سے صرف چند ہی نبی کتاب لائے تو یہ زیادہ موزوں ہو گا۔ حضرت ہارونؑ کوئی شریعت نہیں لائے۔ حضرت یوسفؑ کوئی شریعت نہیں لائے۔ حضرت داؤؑ کوئی شریعت نہیں لائے۔ حضرت زکریاؑ کوئی شریعت نہیں لائے۔ حضرت یحییؑ کوئی شریعت نہیں لائے۔ حضرت عیسیٰؑ بھی ہمارے عقیدہ کے مطابق کوئی شریعت نہیں لائے۔ ایسا ہی اور بہت سے نبی ہیں جو کوئی شریعت نہیں لائے لیکن اگر شریعت نبوت کے لئے ضروری ہوتی اور ہر نبی تب ہی نبی ہوتا جب کہ اس کے پاس شریعت ہوتی تو پھر ان سب نبیوں کی نبوت کا انکار کرنا پڑے گا جن کے پاس شریعت کا ہونا ثابت نہیں۔ پس پہلے اس سوال کو عام کر کے اس پر غور کرنا چاہیے کہ نبی کا کام کیا ہونا چاہیے اور پھر حضرت مرتضی صاحب کے متعلق اسے پیش کرنا چاہیے۔ جب تک یہ سوال عام نہ کیا جائے اور یہ تعین نہ کر لیا جائے کہ اس قسم کے سوال سے سوال کرنے والے کی مراد کیا ہے۔ تب تک یہ فضول ہے کہ اس کے جواب کی طرف توجہ کی جائے۔ کیونکہ یہ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص اپنے خیال کے ماتحت نبی کے

متعلق کچھ ایسی امیدیں لگائے بیٹھا ہو کہ وہ آئے گا۔ تو یہ کرے گا وہ کرے گا اور ہوں وہ ساری امیدیں ایسی جو کسی صورت میں بھی نبی کی ذات کے ساتھ وابستہ نہیں کی جا سکتیں۔ اس لئے جب نبی کے آنے پر وہ پوری نہ ہوں۔ تو ایسا شخص اس نبی کو نہیں مانے گا اور محض اپنے خیال کے فتور سے وہ تمام رحمتوں کا وارث بننے سے محروم رہ جائے گا۔ جو اس نبی کے ساتھ آتی ہیں۔ پس اس سوال کو پہلے عام کرنا چاہیے اور پھر اس قسم کے سوال کرنے والوں کے سوال کی مراد دریافت کرنی چاہیے۔

بعض لوگ کہتے ہیں ملک کا آزاد کرنا نبی کا کام ہوتا ہے اور ایسے لوگ بھی کسی نبی کو نہیں مان سکتے۔ جب تک کہ کوئی مدعا نبوت ان کے سامنے آ کر ملک کو آزاد نہ کرائے۔ لیکن ملکوں کا آزاد کرنا کوئی ایسا کام نہیں جو تمام انبیاء میں پایا جاتا ہو۔ انبیاء کی زندگیوں پر نظرڈالنے سے بہت سے ایسے نبی نظر آتیں گے جو دوسروں کے ملکوں میں رہتے اور انہیں کے آئین و قوانین کے پابند تھے اور انہوں نے کبھی یہ نہ کہا کہ ہم ملک کو آزاد کرانے کے لئے آئے ہیں۔ پھر ایسے بھی نبی گزرے ہیں جو اپنے ملکوں میں رہتے تھے لیکن ان کے ملک دوسروں کے قبضہ میں تھے۔ مگر انہوں نے کبھی یہ نہ کہا کہ ہم دوسروں کا قبضہ اس ملک سے اخنانے کے لئے مامور ہوئے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ یہ کام بھی نہیں کہ وہ ملکوں کو آزاد کرتے پھریں۔ جب تمام کے تمام نبی نہ حکومت کے لئے آتے ہیں۔ نہ سلطنت کے لئے۔ نہ نبی کا فتح ہونا ضروری ہے اور نہ ہی شریعت لانا تو معلوم ہوا ان کی غرض کچھ اور ہی ہوتی ہے۔ جب یہ بات ذہن نشین کر دی جائے گی۔ تو اس صورت میں ہر ایک شخص اس بات کی جستجو کرے گا کہ نبی کے آنے کی اصل غرض کو دیکھئے اور جب لوگ اس طرف توجہ کریں گے تو پھر خود مقرر کردہ امر پر نبی کی سچائی بلکہ جس غرض کے لئے کوئی نبی آیا اس غرض کو مد نظر رکھ کر اسے پر کھین گے۔ نہ کہ اس وزیر کی طرح کریں گے۔ جس کا قصہ اس طرح مشہور ہے۔

ایک مدعا نبوت ایک بادشاہ کے پاس آیا اور آکر کہا۔ اے بادشاہ میں نبی ہوں مجھے قبول کرو۔ بادشاہ نے وزیر سے اس کے متعلق پوچھا۔ وزیر نے کہا کہ اے بادشاہ ابھی فیصلہ ہو جاتا ہے۔ اور یہ کہ کروہ ایک پرانا زنگ خورہ بگڑا ہوا تالا لے آیا اور کہنے لگا۔ بادشاہ سلامت اسے کہنے۔ اگر یہ نبی ہے تو اس کو درست کر دے۔ بادشاہ نے مدعا نبوت کی طرف دیکھا تو اس نے جواب دیا۔ میں نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ نہ کہ لوہار ہونے کا۔ مجھے اگر آزمائنا ہے تو نبوت کے کسی کام پر آزماؤ۔ معلوم ہوتا ہے۔ اس وزیر کے نزدیک نبی وہ ہو سکتا تھا کہ جو چاہے سو کرے۔ اسی خیال سے وہ تالا لے

آیا۔ ورنہ اگر وہ یہ تعریف نہ سمجھتا تو ایسا نہ کرتا۔ یہ نبی کے متعلق غلط خیال کا ہی نتیجہ تھا۔ پس اگر یہ فیصلہ ہو جائے کہ نبی کے کیا کام ہوتے ہیں۔ تو پھر کسی اور طرف جانے کی ضرورت نہیں رہتی۔ جس کام کے لئے نبی آتا ہے اسے دلکھنا چاہیے اگر ایک مدعاً بنت اس کام کو کر لے تو یقیناً وہ سچا ہے خواہ لوگوں کے دماغوں میں ہزاروں کام ایسے ہوں۔ جو نبی نے نہ کئے ہوں۔ ان سے اس کو کوئی واسطہ نہیں ہو گا اور نہ ہی ان کی بناء پر اس کی سچائی کو یا اس کی آمد کی ضرورت کو پرکھا جا سکتا ہے۔ پس یہ سوال کہ حضرت مرزا صاحب[ؒ] نے کیا کیا۔ ہمیں عام کرنا چاہیے اور سوال اٹھانے والوں سے یہ پوچھنا چاہیے کہ وہ نبی کا ایسا کام بتائیں۔ جو پہلے انبیاء نے کیا ہو۔ لیکن چونکہ جن لوگوں کو یہ سوال پیدا ہوا اور ہوتا ہے وہ اس وقت میرے سامنے نہیں ہیں کہ میں ان سے پوچھ سکوں اور وہ دوست جس نے یہ سوال میرے سامنے پیش کیا ہے۔ شائد وہ بھی اس وقت یہاں موجود نہیں۔ اس لئے میں یہ سوال پیش کر دینے پر ہی اتفاق نہیں کرتا اور نہ اس طرح اپنے آپ کو ذمہ داری سے بے کدوس شکھتا ہوں اس لئے میں خود ہی بتاؤں گا جن کے رو سے کسی مدعاً بنت کو پرکھا جا سکتا ہے۔

اس سوال پر غور کرتے ہوئے ہم صاحب شریعت نبیوں کو علیحدہ رہنے دیتے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے علاوہ دو اور نبیوں کو مسلمان صاحب شریعت نبی بتاتے ہیں اور زیور اور انجیل دو کتابیں شریعت کی قرار دیتے ہیں۔ اگرچہ ان کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ ان میں کوئی شریعت کی بات نہیں۔ تاہم ہم تسلیم کر لیتے ہیں کہ ایسے چار نبی ہیں۔ سلسلہ موسویہ اور سلسلہ محمدیہ کے ان چار نبیوں کو الگ کر لینے کے بعد موسوی سلسلہ میں سینکڑوں ہزاروں انبیاء گزرے ہیں لیکن ان پر شریعت نہیں اتری۔ حضرت میحیٰ اور حضرت زکریا علیہ السلام پر کوئی کتاب نہیں اتری۔ حتیٰ کہ ایک بھی حکم نہیں جو ان پر اتنا ہو اور نہ ہی وہ اس بات کے مدعاً ہوئے اور نہ ہی مسلمانوں کا ان کے متعلق یہ دعویٰ ہے کہ ان پر شریعت اتری۔ بڑی بڑی تفسیر والوں نے بھی یہی لکھا ہے کہ ان پر کچھ نہیں اتنا اور اگر کسی نے کہا بھی کہ ان پر کچھ اتنا تو انہوں نے عقلماً اور نقاً اس کا رد کر دیا۔ اس طرح شریعت کا سوال تو اڑ گیا کیونکہ یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان لا تعداد انبیاء میں سے سب کے سب شریعت لے کر آئے تھے۔ بلکہ یہی ثابت ہوتا ہے کہ صرف یہی دونوں نبی شریعت لائے تھے اور اگر باقی دو کے متعلق بھی تھوڑی دیر کے واسطے ہم یہ تسلیم کر لیں کہ وہ بھی کتاب لائے تو دو کی جگہ چار سسی لیکن باقیوں کے متعلق کوئی نہیں کہہ سکتا کہ وہ بھی شریعت

لائے۔ پس شریعت کا سوال درمیان سے اڑ گیا اور معلوم ہو گیا کہ ہر نبی کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ شریعت لائے بلکہ بغیر شریعت لانے کے بھی ایک نبی نبی ہو سکتا ہے۔

اب رہا حکومت کا سوال۔ حضرت یحیٰ اور زکریا علیہ السلام کے پاس حکومت بھی نہ تھی اور نہ ہی کسی کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے متعلق اس قسم کے کام تھے۔ بلکہ قرآن کریم سے زکریا کے یہ کام معلوم ہوتے ہیں کہ انہوں نے اولاد کے لئے دعائیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پرورش اور ان کے متعلق مشورہ میں حصہ لیا۔ نمازیں پڑھتے، عبادت گاہوں میں رہتے تھے اور یہ کوئی ایسے کام نہیں تھے جو دوسرے لوگ نہ کر سکتے تھے۔ دعا ہے جو ہر ایک شخص کر سکتا اور کرتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کفالت بھی کوئی ایسی چیز نہیں۔ ایک وارڈ (Ward) ہے اور وارڈ کوئی ایسی شے نہیں جو نبی ہی کر سکے دوسرا نہ کر سکے۔ پھر نمازیں پڑھنا اور پڑھانا۔ عبادت گاہوں میں رہنا یہ بھی ایسی باتیں ہیں کہ ہر ایک شخص کرتا اور کر سکتا ہے۔ پس ہمیں ان کے متعلق کوئی ایسا کام نظر نہیں آتا ہے دوسرے لوگ کرنے سکتے ہوں اور دنیا والے بغیر اس کام کے کئے جانے کے رہ نہ سکتے ہوں۔ ایسا ہی باطل ہے۔ اس سے بھی حضرت زکریاؑ کوئی ایسی بات نہیں ملتی جو صرف انہی کی ذات سے پوری ہو سکتی ہو بلکہ جتنی باتوں کا پتہ چلتا ہے وہ ایسی ہیں کہ سب لوگ انہیں کر سکتے ہیں۔

اسی طرح یحیٰ علیہ السلام کا بھی ایک ہی کام نظر آتا ہے اور وہ یہ کہ وہ لوگوں کو پتا نہیں کہ حضرت عیسیٰؑ آگئے اور وہ پچ ہیں۔ پس یہ بھی کوئی ایسا کام نہیں کہ دنیا اس کی محتاج ہو اور دوسرے لوگ نہ کر سکتے ہوں۔ یہی کام حضرت نبی کریم ﷺ کے وقت حضرت ابو بکر ؓ اور حضرت عمر ؓ نے کیا۔ حضرت یحیٰؑ کے متعلق اگر سیداً و حصوداً" (آل عمران ۳۰) کما گیا تو یہ بھی کوئی زیالی بات نہیں۔ سردار شریف الطبع بھی ہوتے ہیں۔ اس طرح یہ بات بھی حضرت یحیٰؑ سے خاص نہ رہی اور آخر حضرت ﷺ کے متعلق بھی یہ بات پائی جاتی ہے بلکہ درجہ اولیٰ آپؐ میں ہے اور پھر جو کام حضرت یحیٰؑ نے نبی ہونے کی حیثیت میں کیا وہی کام آخر حضرت ﷺ کے عمد میں غیر نبی اشخاص نے کیا اور لوگوں کو کہا کہ محمد رسول اللہ ﷺ آگئے اور وہ پچ ہیں اور ایسے لوگوں کے پیشو و حضرت ابو بکر ؓ اور حضرت عمر ؓ و دیگر صحابہ تھے۔

رہایہ امر کہ حضرت عیسیٰؑ کی صداقت کو لوگوں پر ظاہر کیا۔ تو یہ کام بھی نبیوں کا نہیں کہ وہ کسی دوسرے نبی کی صداقت کو اس طور سے ظاہر کریں۔ جس طور سے کہا جاتا ہے کہ حضرت یحیٰؑ نے کی۔ کیونکہ اس طرح یہ سوال پیدا ہو گا کہ خود حضرت یحیٰؑ کی صداقت کس نبی نے ظاہر کی۔ پھر

حضرت موسیٰؑ کی صداقت کس نبی نے آکے ظاہر کی۔ حضرت ابراہیمؑ کی صداقت کس نبی نے آکے ظاہر کی۔ حضرت نوحؑ کی صداقت کس نبی نے آکے ظاہر کی۔ حضرت آدمؑ کی صداقت کس نبی نے آکے ظاہر کی اور پھر دوسرے بے شمار نبیوں کی صداقت کس نے آکے ظاہر کی جو دنیا میں آتے رہے۔ پس یہ کام بھی نبوت کا کام نہیں بلکہ دوسرے لوگوں کا کام ہے اور نہ ہی یہ کام خاصہ انبیاء معلوم ہوتا ہے کیونکہ جب یہ کام دوسرے لوگ بھی کر سکتے ہیں جو نبی نہیں ہیں اور فی الواقع وہ کرتے رہے ہیں تو کیسے کہ سکتے ہیں کہ یہ کام صرف نبیوں کے ساتھ ہی مخصوص ہے۔

پس اس صورت میں کسی خاص نبی کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ کوئی ایسا کام نہیں کر رہا جو دوسرے نہیں کر سکتے اور صرف اس وجہ سے کہ چونکہ دوسرے لوگ بھی وہی کام کر سکتے ہیں جو یہ کر رہا ہے۔ اس کے مانے سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ اگر ایک نبی کے متعلق ہم اس اصل کو قائم کریں گے اور اس کے ماتحت اس کا انکار کریں گے تو یہ اصل ہمیں دوسروں کے متعلق بھی قائم کرنا پڑے گا اور پھر ایک نہیں دو نہیں تمام کے تمام انبیاء کو جواب دینا پڑے گا۔ لیکن یہ بات قبول نہیں کی جاسکتی ہم باوجود اس کے پلے نبیوں کے ایسے کام دیکھتے ہیں جو غیر نبی بھی کر سکتے اور کرتے تھے انہیں نبی مانتے ہیں۔

در اصل انبیاء دنیا میں مادی کام کرنے کے لئے نہیں آتے اور نہ ہی انسان کو مادی طور پر ان کے کاموں کو دیکھنا چاہیے۔ ان کے سب کام روحانی ہوتے ہیں اور مذہب سے تعلق رکھتے ہیں۔ حضرت زکریا، حضرت یحییٰ، حضرت سلیمان اور حضرت ہارون علیہم السلام اور دوسرے انبیاء کے آنے کی غرض کوئی مادی کام کرنا نہیں تھی بلکہ روحانی کام کرنا تھی۔ اور پھر وہ بھی کوئی ایسے نہیں جو دوسرے نہ کر سکتے تھے مثلاً قرآن کریم سے ایک ہی کام حضرت ہارون علیہ السلام کا نظر آتا ہے اور وہ یہ کہ حضرت موسیٰؑ کی غیر حاضری میں انہوں نے لوگوں سے کما کہ بت مت پوچھو۔ کیا یہ بات کوئی غیر نبی نہیں کہہ سکتا تھا۔

پس یہ جو کما جاتا ہے کہ جو کام مرزا صاحب نے کیا وہ مولوی بھی کر سکتے ہیں۔ اس لئے انہیں ماننے کی ضرورت نہیں ہم پوچھتے ہیں۔ حضرت ہارون علیہ السلام نے کون سا ایسا کام کیا جو کوئی غیر نبی نہ کر سکتا تھا کہ انہیں مانتے ہو۔ امامت تھی وہ غیر نبی بھی کرتے ہیں۔ پھر انہوں نے حضرت موسیٰؑ علیہ السلام کی نیابت کی اور پھر اپنے والوں سے کما جلد بازی سے کام نہ لو۔ حضرت موسیٰؑ کو آ لینے دو۔ نبی چھوڑ مولوی چھوڑ ایک عام آدمی بھی یہ کہہ سکتا تھا۔ پس ان انبیاء کو دیکھ کر یہ معلوم

ہوتا ہے کہ نبی کا یہ کام نہیں۔ کہ وہ مادی کام کرے بلکہ اس کے کام روحاںی ہوتے ہیں۔ حضرت ہارونؑ کے متعلق ہرگز یہ پتہ نہیں ملتا۔ کہ انہوں نے کوئی بڑا کام کیا اور نہ قرآن کریم سے نہ حدیث سے نہ انجیل سے اور نہ ہی کسی اور کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے کوئی ایسا تغیری پیدا کیا جسے ہم گناہ کیں۔ مگر خدا تعالیٰ نے انہیں نبی بنایا کہ بھیجا اور مسلمان انہیں نبی مانتے ہیں۔ ایسی صورت میں اگر یہ ثابت ہو جائے کہ حضرت مرزا صاحب نے ایسے کام کئے جو بعض پہلے نبیوں نے نہیں کئے۔ اور اگر یہ ثابت ہو جائے کہ آپ نے بعض پہلے نبیوں سے کئی گناہ زیادہ ایسے کام کئے ہیں اور اگر بعض مادی نتائج بھی نظر آؤں۔ تو باوجود معتبرضوں کے اعتراضوں کے ماننا پڑے گا کہ حضرت مرزا صاحب نبی ہیں۔ اس کے لئے معیار نبوت پر بحث ہوگی ورنہ پہلے اسلام کا انکار کرنا پڑے گا۔

چونکہ میرے نزدیک انبیاء کے کام مادی نہیں ہوتے روحاںی ہوتے ہیں اور ایسے مخفی ہوتے ہیں کہ بعض وقت وہ ظاہر بھی نہیں ہوتے۔ جیسا کہ حضرت زکریاؑ اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے متعلق کوئی پتہ نہیں چلتا کہ وہ کیوں آئے اور بھی کئی انبیاء ہیں جن کے آنے کے متعلق معلوم ہی نہیں ہوتا کہ ان کے آنے کی کیا غرض تھی۔

(الفصل ۵ ستمبر ۱۹۲۵ء)